

Oriveden sairasautopalvelu Ky

Seppo Lehto

Sairaalantie 8

35100 Orivesi

sairasautopalvelu@co.inet.fi

0400 627 108

Hankintaoikaisu vaatimus

Hankintaoikaisu vaatimukseni koskee Pirkanmaan hyvinvointialueen tekemää päätöstä koskien potilassiirtokuljetusten hankintaa.

Vaatimukseni on, että Pirkanmaan hyvinvointialueen vs hyvinvointijohtaja peruu tehdyn päätöksen, sulkee kilpailutuksesta 9Lives Ensihoito Oy:n ja 9Lives Pirkanmaa Oy:n ja tekee uuden päätöksen halvimpien tarjottujen hintojen perusteella.

Perustelu

Julkisiin hankintoihin on sallittua osallistua saman konsernin eri yhtiöt. Tällöin edellytyksenä on, että yritykset ovat tehneet tarjouksensa riippumattomina toisistaan, ja että yhtiöt eivät ole saman ohjauksen alla. Yhdenmukaisesti edellisen vaatimuksen kanssa tarjouspyynnön mukaan rinnakkaistarjouksen jättäminen samalla osa-alueella on ollut kiellettyä. Molemmilla yhtiöillä on julkisesti saatavien virallisten rekisteritietojen mukaan sama osoite ja sama vastuuhenkilö. On todennäköistä, että molemmilla 9lives yhtiöillä esiintyy tarjouksissaan samoja henkilöitä.

Hintaeroja 9Lives yhtiöiden tarjouksilla oli yksi sentti. Tämä ei voi olla sattumaa. Kun tarkastellaan osa-alueelle 1 Tays Keskussairaala jätettyjä tarjouksia, hintahaarukka per tunti on 23,45 €. Kun vertailusta otetaan pois poikkeuksellisen halpa Ensihoito Ysikympä Oy:n tarjous, hintahaarukkaa jää 8,70 €/ per tunti. Tämä yhden sentin ero 9Lives yhtiöiden tarjouksissa osoittaa selvää suunnitelmallisuutta. Tämä taas on Euroopan unionin tuomioistuimen mukaan kiellettyä. ” Unionin tuomioistuin on (tuomio 15.9.2022 asiassa C-416/21, J. Sch. Omnibusunternehmen ja K. Reisen, EU:C:2022:689) lisäksi katsonut, että yhdenvertaisen kohtelun periaatetta loukkaisi se, että keskenään sidoksissa olevien tarjoajien sallittaisiin esittää yhteensovitettuja tai yhdenmukaistettuja – eli ei itsenäisiä eikä riippumattomia – tarjouksia, jotka saattaisivat näin ollen tuoda niille perusteettomia etuja muihin tarjoajiin nähden.”

Lain näkökohdat

EU:n tuomioistuin on antanut tuomiot vastaavan laatuissa tapauksissa, josta jo edellä hieman lainasin. Tuomiot löytyvät tapauksiin: tuomio 19.5.2009 asiassa C-538/07 Assitur,

EU:C:2009:317, tuomio 8.2.2018 asiassa C-144/17 Lloyd's of London, EU:C:2018:78 ja tuomio 15.9.2022 asiassa C-416/21, J. Sch. Omnibusunternehmen ja K. Reisen, EU:C:2022:689

Markkinaoikeuden ratkaisusta löytyy päätös MAO:552/2024, joka käsittelee samankaltaista asiaa, josta nyt olen laatinut Hankintaoikaisun vaatimuksen. Tähän ratkaisuun haettiin Korkeimmalta hallinto-oikeudelta valituslupaa. KHO ei lupaa myöntänyt, joten Markkinaoikeuden päätös on lainvoimainen.

Tiedossa olevien tietojen perusteella ratkaisu koskee samaan konserniin kuuluvien tarjoajien sulkemista kilpailusta tarjouskilpailusta ja tarjoajien välistä tarjousyhteistyötä julkisessa hankinnassa. Ratkaisun keskeisenä johtopäätöksenä voidaan olettaa olevan se, että jos todetaan konkreettinen vaikutus tarjouskilpailun vääristymiseen saman konsernin tarjoajien yhteistyön vuoksi, molemmat tarjoajat tulee sulkea pois hankintamenettelystä.”

En ryhdy tässä yhteydessä läpikäymään edellä mainittuja oikeuksien ratkaisuja, mutta hankintayksikkö varmastikin tarkistaa esittämieni faktojen paikkansa pitävyyden.

Orivedellä 2.5.2025

Seppo Lehto

EU:C:2009:317, tuomio 8.2.2018 asiassa C-144/17 Lloyd's of London, EU:C:2018:78 ja tuomio 15.9.2022 asiassa C-416/21, J. Sch. Omnibusunternehmen ja K. Reisen, EU:C:2022:689

Markkinaoikeuden ratkaisusta löytyy päätös MAO:552/2024, joka käsittelee samankaltaista asiaa, josta nyt olen laatinut Hankintaoikaisun vaatimuksen. Tähän ratkaisuun haettiin Korkeimmalta hallinto-oikeudelta valituslupaa. KHO ei lupaa myöntänyt, joten Markkinaoikeuden päätös on lainvoimainen.

Tiedossa olevien tietojen perusteella ratkaisu koskee samaan konserniin kuuluvien tarjoajien sulkemista kilpailusta tarjouskilpailusta ja tarjoajien välistä tarjousyhteistyötä julkisessa hankinnassa. Ratkaisun keskeisenä johtopäätöksenä voidaan olettaa olevan se, että jos todetaan konkreettinen vaikutus tarjouskilpailun vääristymiseen saman konsernin tarjoajien yhteistyön vuoksi, molemmat tarjoajat tulee sulkea pois hankintamenettelystä.”

En ryhdy tässä yhteydessä läpikäymään edellä mainittuja oikeuksien ratkaisuja, mutta hankintayksikkö varmastikin tarkistaa esittämieni faktojen paikkansa pitävyyden.

Orivedellä 2.5.2025


Seppo Lehto